

## 随意契約結果及び契約の内容

|                              |  |
|------------------------------|--|
| 業 務 の 名 称                    | 干潟の生態系サービスの定量化に関する検討業務   |
| 業 務 場 所                      | 国土技術政策総合研究所  |
| 業 種 種 別                      | 建設コンサルタント等   |
| 履 行 期 間 ( 自 )                | 令和3年9月29日  |
| 履 行 期 間 ( 至 )                | 令和4年2月28日  |
| 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 支出負担行為担当官<br>国土技術政策総合研究所副所長 坂 克人<br>神奈川県横須賀市長瀬3丁目1番1号  |
| 契 約 を 締 結 し た 日              | 令和3年9月29日  |
| 契約の相手方の商号又は名称及び住所            | 復建調査設計 株式会社 東京支社<br>取締役執行役員支社長 藤井 照久<br>東京都千代田区岩本町三丁目8番15号   |
| 随意契約によることとした会計法令の根拠条文        | 会計法第29条の3第4項、予算決算及び会計令第102条の4第3号   |
| 随意契約によることとした理由               | <p>本業務は、干潟の生態系サービスである「観光・レクリエーション」、「日々の憩いの場」及び「温暖化抑制」の定量化に関する検討を行なうものである。</p> <p>本業務の実施にあたっては、実際の来場数と携帯電話位置情報との比較検討を行い、精度が高い来場者数の推定方法を開発する必要があることから、業務の実施にあたって、沿岸域の人々の利用実態や情報処理及び統計処理に関する技術的な専門知識など広範かつ最新の知見に加え、精度が高い新たな干潟来場者数推定方法の企画・作成・開発には柔軟な発想力・企画力が要求されることから、簡易公募型（拡大型）プロポーザル方式に準ずる方式により公募を行った。</p> <p>その結果、入札説明書を交付した25者のうち、業務実施条件を満たし技術提案を行った唯一の法人であり、また業務実績、技術提案書の内容等を総合的に評価した結果、上記法人には本業務を遂行する上で必要な能力が十分備わっていることが確認された。</p> <p>以上の理由から上記法人を選定し、会計法第29条の3第4項及び予算決算及び会計令第102条の4第3号の規定により、随意契約するものである。</p> |
| 予定価格（消費税及び地方消費税含む）           | ¥3,993,000   |
| 契約金額（消費税及び地方消費税含む）           | ¥3,982,000   |
| 落札率                          | 99.72%   |
| 再就職の役員の数                     | －  |

## プロポーザルの評価結果

1. 業務名 干潟の生態系サービスの定量化に関する検討業務
2. 特定した提案者 復建調査設計株式会社 東京支社
3. 特定した提案者の住所 東京都千代田区岩本町三丁目8番15号
4. 特定した提案者の代表者氏名 藤井 照久
5. 特定日 令和3年9月14日

| 項 目   | 配点    | 復建調査設計<br>株式会社 東京<br>支社 |  |  |  |
|---|-------|-------------------------|--|--|--|
| <b>1. 技術者資格</b>   |       |                         |  |  |  |
| 配置予定管理技術者の技術者資格等  | 5     | 5                       |  |  |  |
| <b>2. 業務実績</b>  |       |                         |  |  |  |
| 同種又は類似業務の実績   | 5     | 5                       |  |  |  |
| <b>3. 業務成績及び表彰</b>  | 10    | 9                       |  |  |  |
| 「配置予定管理技術者」の平成29年度から令和2年度末までに完了した、国土技術政策総合研究所(横須賀庁舎)、全地方整備局及び沖縄総合事務局(すべて港湾空港関係)発注の建設コンサルタント等業務において、管理技術者及び担当技術者として従事した業務の技術者評定点の平均点 | 5     | 4                       |  |  |  |
| 「配置予定管理技術者」の平成29年度から令和2年度までに完了した業務の技術者表彰の有無   | 5     | 5                       |  |  |  |
| <b>4. 技術提案書の内容</b>  | 120.0 | 98.0                    |  |  |  |
| 1)実施方針・業務フロー  | 30.0  | 20.0                    |  |  |  |
| 2)特定テーマに関する技術提案   | 90.0  | 78.0                    |  |  |  |
| 特定テーマ1<br>「観光・レクリエーション」及び「日々の憩いの場」に関する検討における工夫及び留意点   | 90.0  | 78.0                    |  |  |  |
| 合 計   | 140   | 117                     |  |  |  |