

法人名	住所	指名停止期間	該当事項	指名停止理由
千東建設株式会社	千葉県市川市新田1-23-14	令和7年2月14日 ~ 令和7年6月13日	指名停止等措置要領別表第2第10号(公契約関係競売等妨害又は談合)	千東建設株式会社の元代表取締役は、代表取締役だった当時、千葉県市川市が発注した複数の工事の入札をめぐり、同市下水道部次長から入札に関する情報を得たとして、令和6年11月1日、公契約関係競売入札妨害の罪で千葉地検に起訴された。
株式会社NIPPPO	東京都中央区京橋1-19-11	令和7年4月11日 ~ 令和7年7月18日	指名停止等措置要領別表第2第15号(不正又は不誠実な行為)	<p>当該業者の系列プラントは、東北・関東・北陸・中部・近畿・中国地方整備局、東京航空局が発注し当該業者が受注した工事において、アスファルト舗装工事に使用するアスファルト合材を当該業者に対し出荷していた。これらの工事においては、契約図書(特記仕様書、設計図面等)で「新規骨材によるアスファルト合材(新規アスファルト合材)の使用を指定」されていたものの、当該業者は、国土交通省が実施した調査の結果において、発注者との協議を経ずに「再生骨材を含むアスファルト合材(再生アスファルト合材)を使用」し、かつ、系列プラントは、製造した「再生アスファルト合材」を出荷伝票には「新規アスファルト合材」と明示したうえで、当該業者へ出荷していたことが判明した。当該業者は、系列プラントから管理指標実績等の報告を受けていたが、系列プラントによる上記の行為を防止するための適切な行為を怠り、結果回避義務を果たさなかった。</p> <p>また、当該業者の系列プラントは、東北・関東・北陸・中部・近畿・中国地方整備局発注の工事(別添参照)において、アスファルト舗装工事に使用するアスファルト合材を当該工事の受注者に対し出荷していたが、契約図書(特記仕様書、設計図面等)で「新規骨材によるアスファルト合材(新規アスファルト合材)の使用を指定」されており、受注者からも「新規骨材によるアスファルト合材(新規アスファルト合材)を指定」されていたものの、国土交通省が実施した調査の結果において、「再生骨材を含むアスファルト合材(再生アスファルト合材)を使用」し、かつ、製造した「再生アスファルト合材」を出荷伝票には「新規アスファルト合材」と明示したうえで、当該工事の受注者へ出荷していたことが判明した。当該業者は、系列プラントと密接な人的・資本関係にあり、また、同社から管理指標実績等の報告を受けていたが、NIPPPOと系列プラント間で結んでいた契約書に基づく品質管理義務を果たさなかった。</p>

<p>鹿島道路株式会社</p>	<p>東京都文京区後楽1-7-27</p>	<p>令和7年4月11日 ~ 令和7年7月10日</p>	<p>指名停止等措置要領別表第2第15号(不正又は不誠実な行為)</p>	<p>当該業者は、北陸・中部・近畿・中国・九州地方整備局発注の工事（別添参照）において、アスファルト舗装工事を受注し、施工したが、契約図書（特記仕様書、設計図面等）で「新規骨材によるアスファルト合材（新規アスファルト合材）の使用を指定」されていたものの、国土交通省が実施した調査の結果において、発注者との協議を経ずに、「再生骨材を含むアスファルト合材（再生アスファルト合材）を使用」して工事を行っていたことが判明した。当該業者の合材製造所長等は、契約図書（特記仕様書、設計図面等）で「新規骨材によるアスファルト合材（新規アスファルト合材）の使用を指定」されていた工事へ納入する合材について、再生骨材が用いられることを容認していた。また当該業者は、関東・北陸・中部・近畿・中国・九州地方整備局の工事（別添参照）において、アスファルト舗装工事に使用するアスファルト合材を自社プラントで製造し、当該工事の受注者に対し出荷していたが、契約図書（特記仕様書、設計図面等）で「新規骨材によるアスファルト合材（新規アスファルト合材）の使用を指定」されており、受注者からも「新規骨材によるアスファルト合材（新規アスファルト合材）を指定」されていたものの、国土交通省が実施した調査の結果において、「再生骨材を含むアスファルト合材（再生アスファルト合材）を使用」し、かつ、製造した「再生アスファルト合材」を出荷伝票には「新規アスファルト合材」と明示したうえで、当該工事の受注者へ出荷していたことが判明した。アスファルト舗装工事を受注し、施工した案件同様、受注者に対し出荷していた案件についても当該業者の合材製造所長等は、契約図書（特記仕様書、設計図面等）で「新規骨材によるアスファルト合材（新規アスファルト合材）の使用を指定」されていた工事へ納入する合材について、こちらも再生骨材が用いられることを容認していた。四国地方整備局では土佐国道事務所発注の令和4年度国道55号吉良川地区舗装外工事において「令和6年3月4日付けで引き渡しを受けている完成済み工事」であるが、国土交通省が実施した調査の結果、本工事においても設計図書と異なるアスファルト合材が使用されていたことが発覚した。</p>
<p>丸和工業株式会社</p>	<p>埼玉県北本市宮内5-351</p>	<p>令和7年4月25日 ~ 令和7年5月8日</p>	<p>指名停止等措置要領別表第1第8号(一般工事事故)</p>	<p>当該業者は、令和5年9月2日、茨城県猿島郡五霞町における倉庫・事務所増築工事において、労働者の労働災害を防止するため必要な措置を講じず、労働者が2階床面の開口部から転落し死亡する工事関係者事故を発生させた。この件について、同社及び同社使用人は、令和6年11月12日、労働安全衛生法違反により古河簡易裁判所から罰金刑の略式命令を受け、その刑が確定した。</p>